



Tempest

ACADEMY

Conference
2023

Vulnerabilidades Vintage

O que são e como enfrentar





ACADEMY

Conference

01 Definindo Vulnerabilidades Vintage

02 Analisando alguns exemplos

03 Principais vulnerabilidades do ano passado

04 Relação com Ransomware

05 Como enfrentar o problema



ACADEMY

Conference



Diego Patrik

Analista de Cibersegurança, com foco em Gestão de Vulnerabilidades.

Faz parte do time de Gestão de Vulnerabilidades e Compliance (GVC) da Tempest.

Tem interesse em Threat Intelligence e Cloud.
Para os dias livres escolhe viagens, jogos e vinhos.



ACADEMY

Conference

Definindo Vulnerabilidades Vintage



ACADEMY

Conference

Definição: Vulnerabilidade

Usaremos a definição no contexto cibernético, sendo uma falha de segurança que pode ser explorada por ameaças, servindo como brechas para diversos tipos de ataques.

Definição:

Vintage

A tradução literal é vindima (“colheita”), a origem vem de *vint*, que significa safra de uvas, e *age*, de idade.

Antigamente, o termo era usado para vinhos produzidos com as melhores colheitas e que eram envelhecidos.

A ideia se estendeu para moda, design e em seguida para qualquer produto ou objeto...

Usaremos a definição mais popular atualmente, de algo clássico, antigo e de boa qualidade.

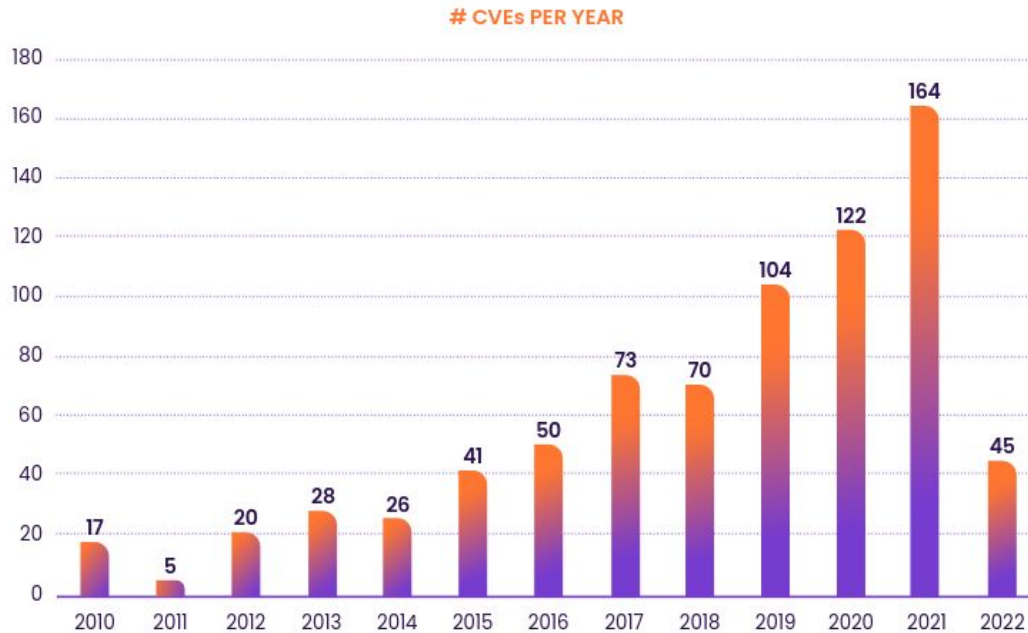
Vulnerabilidades Vintage

Resumindo...



- Vulnerabilidades antigas
- com patch disponível
- alta severidade técnica
- ativamente exploradas
- seguem sem aplicação da correção

CISA: Known Exploited Vulnerabilities (KEV)



Fonte: Rezilion

Vulnerabilidade: tempo de vida



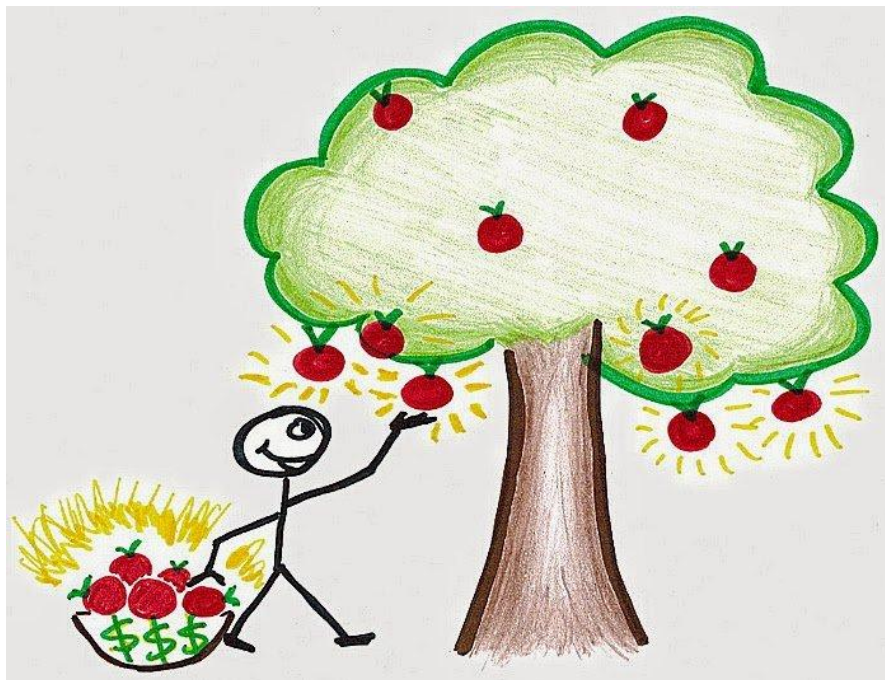
Fonte: Rezilion

**Corrigir
deveria ser a
parte fácil**

Os adversários não se preocupam em estarem fora da moda.

Se consideramos irrelevantes vulnerabilidades identificadas e corrigidas pelos fabricantes anos atrás, e que são conhecidas por serem exploradas há anos, então estamos jogando do lado deles!

“low-hanging fruit”



Fonte: clydestyle.org



Analizando alguns exemplos

Vulnerabilidades vintage mencionadas em 2023



Podcast Episode

Cyber Morning Call - #314 - 15/05/2023

Cyber Morning Call

Adicionadas no catálogo da CISA no dia **12/05/2023**
e mencionadas no Podcast Cyber Morning Call

Vulnerabilidade	CVSS Base	Tipo	Correção disponível
Oracle Java SE and JRockit Unspecified Vulnerability (CVE-2016-3427)	9.0	Não especificado	desde 2016
CVE-2016-8735 Apache Tomcat Remote Code Execution Vulnerability	9.8	RCE	desde 2016



medium.com

<https://medium.com> > [achieving-r...](#) · [Traduzir esta página](#) ⋮

Achieving RCE on Tomcat via CVE-2016-8735 - Medium

8 de mar. de 2019 — In this post I will outline the process of developing an exploit for a vulnerability (**CVE-2016-8735**) in the popular servlet container ...

Exemplificando como casos antigos podem voltar a serem relevantes...

Vulnerabilities/Threats | 6 MIN READ | NEWS

Microsoft Patches 'Follina' Zero-Day Flaw in Monthly Security Update

Here are which Microsoft patches to prioritize among the June Patch Tuesday batch.



Jai Vijayan

Contributing Writer, Dark Reading

June 14, 2022



Threat Intelligence | 4 MIN READ | NEWS

Microsoft Follina Bug Is Back in Meme-Themed Cyberattacks Against Travel Orgs

A two-bit comedian is using a patched Microsoft vulnerability to attack the hospitality industry, and really laying it on thick along the way.



Nate Nelson

Contributing Writer, Dark Reading

May 15, 2023



Fonte: Dark Reading

CVE-2018-13379

CVE-2018-13379 — Fortinet FortiOS and FortiProxy
CVSS3 — 9.8

Conhecida por ser ativamente explorada — Sim
Idade da Vuln: 5 Anos

Vulnerabilidade do tipo "*Path traversal*" no portal web do FortiProxy SSL VPN, permite ao atacante obter arquivos de configuração e no cenário em questão, as credenciais de usuários locais de appliances Fortigate em texto plano.

Data do patch: 24 de Maio de 2019.

```
meh@ubuntu16:~/forti$ python exp.py https://sslvpn.fortigate
[*] Web session at: https://sslvpn.fortigate:4433/[REDACTED]?lang=../../..
../../../../dev/cmdb/sslvpn_websession
['var fgt_lang = \n\xd7\xde1]...\x02.....\x04.....h\x03.....\x01...y\x7f..
\x02...\x01...\x01...\xd5tnp\x90A..\x01.....\xa08E]...\xb58E]...\xa08E]...
\x01[REDACTED].....meh.
.....
.....
.....thisispasswd4meh.
.....full-access.....
.....root.....
.....\x04.....\x928e9.
.....\x01.....']
```

Fonte: devcore

Centenas de empresas brasileiras permanecem vulneráveis ao CVE-2018-13379



OpenCTIBR · Follow

Published in OpenCTI.BR · 3 min read · Jun 9



Recentemente foi divulgado em um fórum hacker, uma lista contendo aproximadamente 51 mil endereços IPs vulneráveis à CVE-2018-13379. Esta vulnerabilidade, do tipo “Path traversal” permite ao atacante obter arquivos de configuração e no cenário em questão, as credenciais de usuários locais de appliances Fortigate.

Este artefato foi citado em blog especializado em **Nov/2020**, conforme o link a seguir. (<https://secrutiny.com/2020/11/hacker-posts-exploits-exposes-passwords-for-vulnerable-fortinet-vpns/>)

Fonte: OpenCTI.BR

JOINT CYBERSECURITY ADVISORY

Co-Authored by:



TLP:WHITE

Product ID: AA21-092A

→ April 2, 2021



APT Actors Exploit Vulnerabilities to Gain Initial Access for Future Attacks

SUMMARY

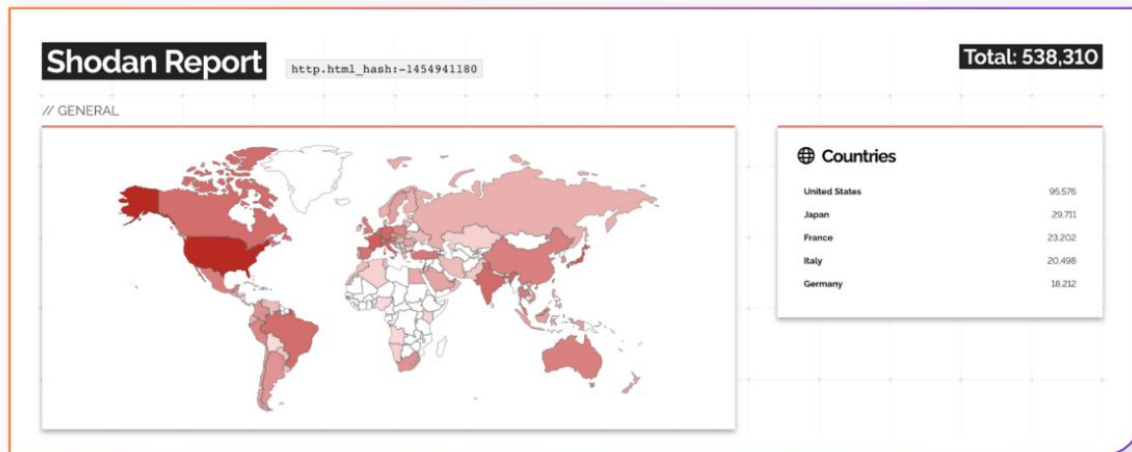
In March 2021 the Federal Bureau of Investigation (FBI) and the Cybersecurity and Infrastructure Security Agency (CISA) observed Advanced Persistent Threat (APT) actors scanning devices on ports 4443, 8443, and 10443 for CVE-2018-13379, and enumerated devices for CVE-2020-12812 and CVE-2019-5591. It is likely that the APT actors are scanning for these vulnerabilities to gain access to multiple government, commercial, and technology services networks. APT actors have historically exploited critical vulnerabilities to conduct distributed denial-of-service (DDoS) attacks, ransomware attacks, structured query language (SQL) injection attacks, spearphishing campaigns, website defacements, and disinformation campaigns.

TECHNICAL DETAILS

The FBI and CISA have information indicating APT actors are using multiple CVEs to exploit Fortinet FortiOS vulnerabilities. The FBI and CISA believe the APT actors are likely exploiting these Fortinet FortiOS vulnerabilities—CVE 2018-13379, CVE-2020-12812, and CVE-2019-5591—to gain access to multiple government, commercial, and technology services networks.

The APT actors may be using any or all of these CVEs to gain access to networks across multiple critical infrastructure sectors to gain access to key networks as pre-positioning for follow-on data exfiltration or data encryption attacks. APT actors may use other CVEs or common exploitation techniques—such as spearphishing—to gain access to critical infrastructure networks to pre-position for follow-on attacks.

De 2019 até 2023...



Fonte: Rezilion (ago/22)

PRODAFT @PRODAFT

What might happen if you do not patch your #vulnerabilities ASAP?

CVE-2018-13379, the vulnerability affecting #Fortinet products, is still being exploited by two #LockBit squads. The PTI team actively monitors the LockBit squads (which means another report is in the making 😊)

PRODAFT

LOCKBIT UPDATE:

EXPLOITING THE VULNERABILITY

AFFECTING FORTINET PRODUCTS

12:37 PM · Jan 4, 2023 · 7,614 Views

Finalizando com um caso que reforça ainda mais a importância do tema:



CYBERSECURITY ADVISORY

Threat Actors Exploit Progress Telerik Vulnerability in U.S. Government IIS Server

Release Date: March 15, 2023

Alert Code: AA23-074A



SUMMARY

From November 2022 through early January 2023, the Cybersecurity and Infrastructure Security Agency (CISA) and authoring organizations identified the presence of indicators of compromise (IOCs) at a federal civilian executive branch (FCEB) agency. Analysts determined that multiple cyber threat actors, including an APT actor, were able to exploit a .NET deserialization vulnerability ([CVE-2019-18935](#)) in Progress Telerik user interface (UI) for ASP.NET AJAX, located in the agency's Microsoft Internet Information Services (IIS) web server. Successful exploitation of this vulnerability allows for remote code execution. According to Progress Software, Telerik UI for ASP.NET AJAX builds before R1 2020 (2020.1.114) are vulnerable to this exploit.^[1]

Recentemente, dados de uma agência federal, FCEB (Federal Civilian Executive Branch), foram roubados.

Os atacantes obtiveram um RCE **explorando um bug antigo (CVE-2019-18935)** em um servidor web IIS da agência, tendo acesso entre Novembro de 2022 e Janeiro de 2023.

Fonte: CISA

Principais vulnerabilidades de 2022

Relatório da Tenable



O mais alarmante, talvez, seja que, junto com a grande quantidade de novas vulnerabilidades descobertas em 2022, **as vulnerabilidades de anos anteriores continuam assombrando** as organizações. Na verdade, **as falhas desde 2017 foram tão proeminentes este ano que achamos que elas merecem um lugar na lista** das principais vulnerabilidades de 2022.

– Tenable

AS 5 PRINCIPAIS VULNERABILIDADES DE 2022

1

Vulnerabilidades
conhecidas
(2017-2021)

CVE-20XX-XXXX

2

Log4shell:
Apache Log4j

CVE-2021-44228

3

Follina: Ferramenta
de diagnóstico
de suporte da
Microsoft

CVE-2022-30190

4

Atlassian
Confluence Server
and Data Center

5

ProxyShell:

Fonte: Relatório do Cenário de Ameaças
de 2022 da Tenable

A Tenable citou em seu relatório as seguintes vulnerabilidades antigas que também se destacaram entre as exploradas em ataques no ano de 2022

CVE	Produto afetado	Descrição	CVSSv3
CVE-2017-11882	Microsoft Office Equation Editor	Corrupção de memória	7,8
CVE-2018-0798	Microsoft Office Equation Editor	Corrupção de memória	8,8
CVE-2018-0802	Microsoft Office Equation Editor	Corrupção de memória	7,8
CVE-2018-13379	Fortinet FortiOS	Travessia de caminho	9,8
CVE-2020-14882	Oracle WebLogic	RCE não autenticado	9,8
CVE-2021-40539	Zoho ManageEngine ADSelfService Plus	Desvio de autenticação para RCE	9,8
CVE-2021-40444	Microsoft MSHTML (Trident)	RCE não autenticado	7,8
CVE-2021-44077	Zoho ManageEngine ServiceDesk Plus	RCE não autenticado	9,8

Visão da Kaspersky

August 15, 2022

Eight times more users attacked via an old Microsoft Office vulnerability in Q2

In Q2 2022, the number of exploits for vulnerabilities in the Microsoft Office suite increased – accounting for 82% of the total number of exploits across different platforms, according to the latest Kaspersky quarterly malware report. Old versions of applications remain the main targets for attackers, with almost 547,000 users in total being affected through corresponding vulnerabilities in the last quarter. Moreover, the number of users affected by the Microsoft MSHTML Remote Code Execution vulnerability, which was previously spotted in targeted attacks, skyrocketed eight times.

Fonte: Kaspersky

A Kaspersky pontuou sobre o aumento de ataques usando vulnerabilidades antigas do Microsoft Office em ataques no Q2 2022

Kaspersky experts found that exploits for the vulnerability, designated [CVE-2021-40444](#), were used to attack almost 5,000 people in Q2 2022, which is eight times more than during Q1 2022. This zero-day vulnerability in Internet Explorer's engine MSHTML was first reported in September 2021. The engine is a system component used by Microsoft Office applications to handle web content. When exploited, it enables the remote execution of malicious code on victims' computers.

Vulnerability	Attacked users in Q2 2022	Dynamics of attacked users, % Q2 2022 vs Q1 2022
CVE-2021-40444	4,886	696%
CVE-2017-0199	60,132	59%
CVE-2017-11882	140,623	5%
CVE-2018-0802	345,827	3%

The comparative number of users affected by Microsoft Office vulnerabilities in Q2 2022, and associated dynamics



Relação com Ransomware

2023 Spotlight Report: Ransomware Through the Lens of Threat and Vulnerability Management



O estudo, que gerou este relatório, foi realizado em conjunto por Cyber Security Works (CSW), Ivanti, Cyware, e Securin listou **76% das vulnerabilidades atualmente exploradas por grupos de ransomware como descobertas antes de 2020**. Em 2022, das 56 associadas a ransomware, 20 foram descobertas entre 2015 e 2019.

CVE-2021-21974: Falha corrigida em 2021, sendo usada em ataques de ransomware em 2023

EXPLOITS AND VULNERABILITIES | NEWS | RANSOMWARE

[update]Two year old vulnerability used in ransomware attack against VMware ESXi

Posted: February 6, 2023 by Pieter Arntz

On Friday and over the weekend, several Computer Emergency Response Teams (CERTs) [sounded the alarm](#) about an ongoing large scale ransomware attack on VMware ESXi virtual machines.

With some discrepancies between Shodan queries from various researchers, most agree that an estimated 500 entities were affected by the attack over the weekend.

Fonte: malwarebytes

ESXiArgs | Ataque de ransomware em grande escala já tem vítimas no Brasil

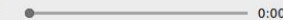
Pelo menos 21 servidores de virtualização disponíveis no Brasil foram atingidos por onda de ransomware que começou no fim de semana e já fez milhares de vítimas

 Felipe Demartini

10 fev 2023 - 16h47 (atualizado às 18h35)

[Compartilhar](#)

[Ver comentários](#)

[Ouvir texto](#)  0:00

Quase uma semana depois de começar em pelo menos cinco países da América do Norte e Europa, os ataques ESXiArgs finalmente começaram a fazer vítimas no Brasil. Entre quinta (09) e esta sexta-feira (10), pelo menos 21 servidores de virtualização baseados na tecnologia caíram sob os golpes de ransomware que vem atingindo infraestruturas de todo o mundo.

Fonte: Terra



Como Enfrentar o Problema

Antes da conclusão, nos perguntamos: **Por que temos esse cenário?**

Resposta rápida: porque patches não são aplicados



[ACADEMY]
Conference

VULNERABILITIES

Cisco Warns of Many Old Vulnerabilities Being Exploited in Attacks

Cisco has updated multiple security advisories to warn of the malicious exploitation of severe vulnerabilities impacting its networking devices. Many of the bugs, which carry severity ratings of 'critical' or 'high', have been addressed 4-5 years ago, but organizations that haven't patched their devices continue to be impacted.

Home / Threat Intelligence

What's Old Is New, What's New Is Old: Aged Vulnerabilities Still in Use in Attacks Today

NEWS

Unpatched old vulnerabilities continue to be exploited: Report

The top five exploited vulnerabilities in 2022 include several high-severity flaws in Microsoft Exchange, Zoho ManageEngine products, and virtual private network solutions from Fortinet, Citrix and Pulse Secure.

Separei alguns dos motivos:

- Atenção elevada somente no início do ciclo de vida da vulnerabilidade
- Aplicação da correção não é encarada como prioridade
- Sobrecarga nos times de TI ou falta de pessoal
- Vuln tão antiga que time “corrigiu mentalmente”, acha que já está corrigido
- Falta de visibilidade, time sequer tem noção da existência da vulnerabilidade antiga no ambiente
- Complexidade ou impacto da aplicação do patch
- Usuários não colaboram com ações necessárias, por exemplo: reiniciar máquina ou aplicação



ACADEMY

Conference

No fim das contas, não é a idade, mas sim o risco da vulnerabilidade que importa

Com uma **Gestão de Vulnerabilidades baseada em risco**, as **vulnerabilidades antigas de severidade técnica alta e ativamente exploradas** como vimos, **passam a ser também prioridade**, dentro de um número menor das que teremos que corrigir primeiro.

Gestão de Vulnerabilidades

Passo 1

- Visibilidade contínua do ambiente
- Priorização com base no risco
- Definição de SLA para a correção de vulnerabilidades
- Acompanhamento da idade de cada vuln
- Alternativas para a aplicação de correção em sistemas legados

+

Threat Intelligence

Passo 2

- Maior grau de contexto para GV, trazendo a visão de vulnerabilidades antigas que estão sendo exploradas atualmente
- Monitoramento do surgimento de exploits, aumentando o risco de uma vuln que era considerada de baixa prioridade

+

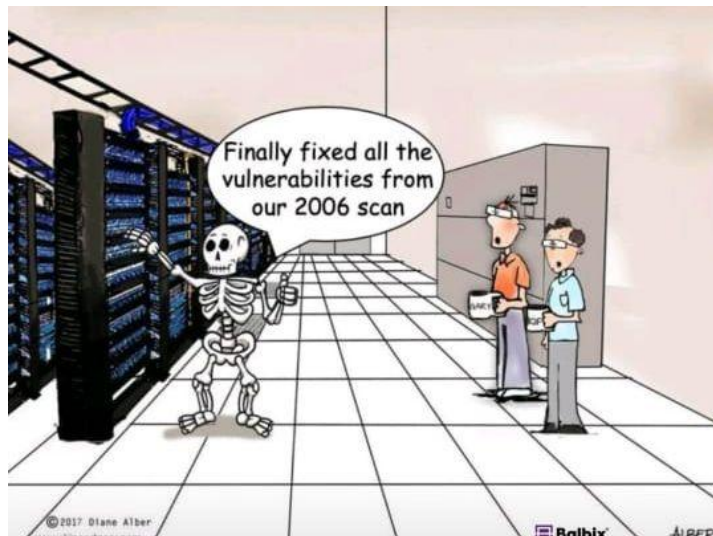
Pentest

Passo 3

- Verificar a explorabilidade das vulns encontradas nos scans de GV
- Confirmar efetividade do patch ou mitigação
- Testar controles implementados para vulns que não serão corrigidas

Combinar medidas proativas com base em risco e pentest pode ajudar os times de segurança a **apontar e priorizar as falhas de maior risco**, antes que um atacante as possa explorar.

Enquanto tentar corrigir **TUDO** nos levará ao seguinte cenário:



Fonte: Balbix



Referências:

<https://www.rezilion.com/blog/report-vintage-vulnerabilities-never-go-out-of-fashion/>

<https://www.coresecurity.com/blog/vintage-vulnerabilities-new-attacks-can-exploit-old-weaknesses>

<https://www.techrepublic.com/article/vintage-security-vulnerabilities-still-threaten-businesses/>

<https://www.businesswire.com/news/home/20230216005161/en/76-of-Vulnerabilities-Currently-Exploited-by-Ransomware-Groups-Were-Discovered-Before-2020-Report-Finds>

<https://www.brookcourtsolutions.com/how-threat-intelligence-prioritises-risk-in-vulnerability-management/>

<https://securityintelligence.com/posts/whats-old-is-new-whats-new-is-old-aged-vulnerabilities-still-in-use-in-attacks-today/>

<https://www.malwarebytes.com/blog/news/2023/02/two-year-old-vulnerability-used-in-ransomware-attack-against-vmware-esxi>

https://www.kaspersky.com/about/press-releases/2022_eight-times-more-users-attacked-via-an-old-microsoft-office-vulnerability-in-q2

<https://www.darkreading.com/vulnerabilities-threats/the-problem-of-old-vulnerabilities-and-what-to-do-about-it>

<https://www.bleepingcomputer.com/news/security/us-federal-agency-hacked-using-old-telerik-bug-to-steal-data/>

<https://open.spotify.com/episode/6lONixE5gAPlb2gOdf6alw?si=8dcdc69e1519436f>

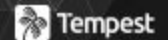
Relatório do Cenário de Ameaças de 2022 da Tenable

<https://www.terra.com.br/byte/esxiargs-ataque-de-ransomware-em-grande-escala-ja-tem-vitim-as-no-brasil,74316636d86f47ce09fda8b3b917c116sltbwstx.html>

<https://www.coresecurity.com/blog/better-together-how-pen-testing-helps-take-vulnerability-assessments-next-level>

<https://conceito.de/vintage>

<https://www.teclasap.com.br/vintage/>



ACADEMY

Conference



Tempest

ACADEMY

Conference

2023

